

## АКТ

### государственной историко-культурной экспертизы

документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке, отведенном под объект: «Капитальный ремонт автомобильной дороги М-2 «Крым» Москва-Тула-Орел-Курск-Белгород – граница с Украиной на участке км 484+000-км 501+000, Курская область», расположенному по адресу: Курская область, Фатежский район» в 2023 году

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

**1.Дата начала проведения экспертизы –13.02.2023.**

**2.Дата окончания проведения экспертизы –14.02.2023.**

**3.Место проведения экспертизы – г. Липецк, Курская область (объект экспертизы).**

**4.Заказчик экспертизы – ООО Археологический парк «Аргамач».**

**5.Сведения об эксперте:**

- фамилия, имя, отчество – Ерохин Александр Валерьевич;
  - образование – высшее, специальность – история;
  - стаж работы – 15 лет;
  - место работы и должность – Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственный центр Черноземье (ООО НПЦ Черноземье), директор, Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственное объединение Черноземье (ООО НПО Черноземье), генеральный директор;
  - реквизиты аттестации – приказ Министерства культуры Российской Федерации от 23.06.2021 № 1039 «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы»;
- объекты экспертизы:
- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
  - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
  - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Рос-

сийской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.

**6.Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.**

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее в тексте – Федеральный закон); за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы и обязуется выполнять требования п. 17 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

### **7.Цель экспертизы.**

Определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если указанные земельные участки, земли лесного фонда, водные объекты, расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона.

### **8.Объект экспертизы.**

Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответ-

ствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ - Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке, отведенном под объект: «Капитальный ремонт автомобильной дороги М-2 «Крым» Москва-Тула-Орел-Курск-Белгород – граница с Украиной на участке км 484+000-км 501+000, Курская область», расположенному по адресу: Курская область, Фатежский район» в 2023 году.

#### **9.Перечень документов, представленных заявителем.**

Никитин А.П. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке, отведенном под объект: «Капитальный ремонт автомобильной дороги М-2 «Крым» Москва-Тула-Орел-Курск-Белгород – граница с Украиной на участке км 484+000-км 501+000, Курская область», расположенному по адресу: Курская область, Фатежский район» в 2023 году. с.Аргамач-Пальна, Елецкий район, Липецкая область. 2023.

#### **10.Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

#### **11.Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.**

При подготовке настоящего акта изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком на соответствие действующему законодательству в сфере охраны объектов культурного наследия. Для экспертизы привлечены необходимые данные и источники, дополняющие информацию о земельных участках с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, данным

дистанционного зондирования земной поверхности землеотвода, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, в том числе на территориях, близких по физико-географическим характеристикам. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований, проведенных в рамках настоящей экспертизы, оформлены в виде Акта.

## **12. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.**

Представленная документация является результатом историко-культурного исследования территории, предназначенной для хозяйственного освоения.

Документация содержит текстовую и иллюстративную части.

Текстовая часть отражает исходные данные по объекту, данные, собранные исполнителем документации в ходе историко-библиографических исследований, данные археологических исследований в данном районе, выводы.

Иллюстративная часть содержит ситуационные планы и различные фотографические данные, отражающие информацию по земельному участку и проведенным работам. Иллюстративная часть документации оформлена в виде приложения. В соответствии с представленными в документации данными для её подготовки использованы материалы историко-архивных изысканий, связанные с территорией обследования и результаты археологической разведки.

Археологической экспедицией ООО Археологический парк «Аргамач» было проведено археологическое обследование земельного участка, отведенного под объект: «Капитальный ремонт автомобильной дороги М-2 «Крым» Москва-Тула-Орел-Курск-Белгород – граница с Украиной на участке км 484+000-км 501+000, Курская область», расположенному по адресу: Курская область, Фатежский район» (рис. 2–14).

Работы выполнялись по ООО «Мостдорпроект-плюс» на основании договора от 19.12.2022 № 113-22АП, заключенного между ООО «Мостдорпроект-плюс» и ООО Археологический парк «Аргамач». Согласно материалам, предоставленным заказчиком, протяженность обследуемого участка составляет 17 км (рис. 2-14).

Научно-исследовательские археологические работы проводились на основании Открытого листа № 0008-2023, выданного Министерством культуры РФ на имя Никитина Александра Петровича (срок действия с 11.01.2023 по 08.01.2024 г.).

### **История археологического изучения.**

Согласно археологической карте Курской области и данным Управления Администрации Курской области по охране объектов культурного наследия, по состоянию на январь 2023 г., в Фатежском районе Курской области известно 16 археологических памятников: четыре курганных могильника и отдельно стоящих кургана, грунтовый могильник, городище, два селища и семь поселений. Они относятся к древностям эпохи бронзы, раннего железного века, раннего и позднего средневековья, а также Нового времени. (АКР, 2000).

Первые археологические разведки в Фатежском районе проводились Курским отрядом ИА АН СССР под руководством П.Г. Гайдюкова в 1982 г. В ходе разведок были обследованы: курган у д. Матвеевка; курган у х. Черякино; городище и селище у д. Хохловка (р.ж.в., IX-X, XI-XIII вв. н.э.). В 1983 г. работы на территории района проводил Центрально-Черноземный отряд ИА АН СССР под руководством А.В. Кашкина. В результате работ были выявлены курган у д. Путчино и курганный могильник у х. Малинов.

В 2010 и 2011 гг. археологические изыскания в Фатежском районе проводились Средне-Сейминской экспедицией ИА РАН под руководством О.А. Радюша. По итогам работ было открыто 9 новых памятников, а именно; археологический комплекс у д. Бунино (5 поселений IV-V вв. н.э.), 2 поселения у д. Раздолье (IV-V вв. н.э.) и грунтовый могильник у д. Волниковка. На могильнике были также проведены археологические работы.

В рамках охранного обследования, проведенного в 2011 г. Курским разведывательным отрядом Посемьской археологической экспедиции Курского государственного университета под руководством Р.С. Веретюшкина, было выявлено селище у д. Бугры (III-V, XVII-XVIII вв. н.э.) Веретюшкин, 2011. С. 2).

В 2018 г. сотрудниками ООО «Белгородская археологическая экспертиза» под руководством Божко А.А. проводились разведочные работы по археологическому обследованию ряда земельных участков: «Этап 1. Комплекс зданий и сооружений по доращиванию и откорму, свиноводческого комплекса №1. Площадка №5 с подъездной автомобильной дорогой близ с. Хмелевое Фатежского района Курской области» (S=13,9 га); Кадастровые №№: 46:25:200004:30, 46:25:000000:906; «Этап 1. Комплекс зданий и сооружений по доращиванию и откорму, свиноводческого комплекса № 2. Площадка № 1 с подъездной автомобильной дорогой близ с. Петроселки Фатежского района Курской области» (S=13,9 га); Кадастровый №: 46:25:050001; «Этап 1. Комплекс зданий и сооружений по доращиванию и откорму, свиноводческого комплекса № 2. Площадка № 2 с подъездной автомобильной дорогой близ с. Верхний Любаз Фатежского района Курской области» (S=13,9 га); Кадастровый №: 46:25:020000:3. По завершению обследований археологические объекты не обнаружены (Божко, 2018. С.2).

В 2019 г. сотрудниками ООО «Белгородская археологическая экспертиза» под руководством А.Г. Кудряшова проводились археологические разведочные работы на земельном участке, предназначенном для строительства объектов: «Этап 1. Комплекс зданий и сооружений по искусственному осеменению и воспроизводству свиней, свиноводческого комплекса №3. Площадка №1 близ н.п. Средний Любаз, Фатежского района, Курской области»; Этап 2. Комплекс зданий и сооружений по искусственному осеменению и воспроизводству свиней, свиноводческого комплекса №2. Площадка №1 близ д. Жердево, Фатежского района, Курской области». В результате проведенных исследований объектов археологического наследия выявлено не было (Кудряшов, 2019. С. 21).

В 2020 г. Курским разведывательным отрядом Посемьской археологической экспедиции Курского государственного университета под руководством Р.С. Веретюшкина были проведены исследования на территории земельных

участков с кадастровыми номерами 46:25:170005:19 и 46:25:170006:42. В ходе данных работ новых памятников археологии выявлено не было (Веретюшкин, 2020. С. 2).

В 2021 г. сотрудниками ООО «Белгородская археологическая экспертиза» под руководством Т.В. Смольяниновой проводились археологические разведочные работы на территории земельных участков с кадастровыми номерами 46:25:090006:200, 46:25:090006:201, 46:25:090006:203. В результате проведенных исследований объектов археологического наследия выявлено не было (Смольянинова, 2021. С. 2).

Практически все известные объекты археологического наследия концентрируются у долины р. Усожа (Днепровской бассейн) (рис. 5).

### **Описание работ.**

На протяжении всего планируемого под реконструкцию автодороги участка (длиной 17 км), проводился обход местности пешим порядком с ее тщательным осмотром на предмет читаемых в рельефе объектов археологического наследия – курганов, валов, рвов, площадок и т.п. Осмотр сопровождался фотофиксацией (рис. 15-40).

Участок обследования расположен в Фатежском районе Курской области и тянется вдоль действующей автомобильной дороги М-2 «Крым». Трасса начинается с 484 км и тянется в юго-восточном направлении до 501 км. В геоморфологическом плане участок расположен на территории водораздела рек Усожа (левый берег), Верхний Хотемль (правый берег) и Большая Курица (правый берег) и их небольших притоков.

Вся поверхность участка обследования подвержена антропогенному воздействию – асфальтированная дорога, остановки общественного транспорта, дорожные знаки. Большая часть трассы пролегает по ненаселенной местности, в юго-восточной своей части проходит через село Большое Жирово.

Изучение участков с открытым грунтом показало отсутствие подъемного материала и признаков культурного слоя.

После визуального осмотра поверхности, с целью получения сведений о характере почвенных напластований и выявления признаков культурного слоя на обследуемом землеотводе было **заложено 16 шурфов**.

**Шурф 1** (рис. 41-44) расположен на задернованном участке, в южной части трассы обследования, в 16 м к северо-востоку от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N51°55'52.6548" E36°00'35.0820". При закладке шурфа ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис.41-44).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 43).

В результате исследования шурфа получена следующая стратиграфия (описание приводится по западному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,35 м – темно-серый суглинок; ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым суглинком со следами зоогенного воздействия (рис. 43). Страти-

графия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 44). При изучении шурфа 1 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 2** (рис. 45-48) расположен на задернованном участке, в южной части трассы обследования, в 13 м к северо-востоку от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N51°56'27.6324" E35°59'49.1244". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 45-48).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 47).

В результате исследования шурфа получена следующая стратиграфия (описание приводится по северному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,4 м – темно-серый суглинок; 0,4–0,55 – серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым суглинком со следами зоогенного воздействия (рис. 47). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 48). При изучении шурфа 2 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 3** (рис. 49-52) расположен на задернованном участке, в южной части трассы обследования, в 16 м к северо-востоку от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N51°56'56.1804" E35°59'11.6736". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 49-52).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 51).

В результате исследования шурфа получена следующая стратиграфия (описание приводится по северному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,35 м – темно-серый суглинок; 0,35–0,45 – темно-серый суглинок с включением светло-коричневого суглинка; 0,45–0,78 – серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым суглинком со следами зоогенного воздействия (рис. 51). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 52). При изучении шурфа 3 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 4** (рис. 53-56) расположен на задернованном участке, в южной части трассы обследования, в 10 м к северо-востоку от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N51°58'17.1768" E35°57'24.9948". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 53-56).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались

лись его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 55).

В результате исследования шурфа получена следующая стратиграфия (описание приводится по северному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,85 м – светло-серый суглинок; 0,85–1,25 – серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым суглинком со следами зоогенного воздействия (рис. 55). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 56). При изучении шурфа 4 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 5** (рис. 57-60) расположен на задернованном участке, в южной части трассы обследования, в 18 м к северо-востоку от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N51°58'50.0376" E35°56'42.4572". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 57-60).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 47).

В результате исследования шурфа получена следующая стратиграфия (описание приводится по северному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,35 м – серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым суглинком со следами зоогенного воздействия (рис. 59). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 60). При изучении шурфа 5 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 6** (рис. 60-63) расположен на задернованном участке, в южной части трассы обследования, в черте с. Большое Жирово, в 143 м к юго-востоку от юго-восточного угла здания почты (дом №50), в 18 м к юго-западу от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N51°57'32.4288" E35°58'20.8164". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 60-63).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 62).

В результате исследования шурфа был зафиксирован переотложенный слой в северо-восточной части шурфа. Получена следующая стратиграфия:

Северный профиль: 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,3 м – серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым суглинком со следами зоогенного воздействия (рис. 62). 0,15–0,25, протяженностью 0,4 м от северо-восточного кола – слой перемешанного серо-коричневого и светло-коричневого суглинков.

Восточный профиль: 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,3 м – серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым су-



глинком со следами зоогенного воздействия (рис. 62). 0,05-0,25, протяженностью 0,75 м от северо-восточного кола – слой перемешанного серо-коричневого и светло-коричневого суглинков.

Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной, за исключением переотложенного слоя. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 63). При изучении шурфа 6 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 7** (рис. 64-67) расположен на задернованном участке, в центральной части трассы обследования, в 15 м к западу-юго-западу от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N52°01'08.9868" E35°54'08.0136". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 64-67).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 66).

В результате исследования шурфа получена следующая стратиграфия (описание приводится по северному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,6 м – темно-серый суглинок; 0,6–1,00– серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное желтой супесью со следами зоогенного воздействия (рис. 66). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 67). При изучении шурфа 7 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 8** (рис. 68-71) расположен на задернованном участке, в центральной части трассы обследования, в 12 м к северо-востоку от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N52°00'38.9268" E35°54'24.3648". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 68-71).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 70).

В результате исследования шурфа получена следующая стратиграфия (описание приводится по северному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,35 м – темно-серый суглинок; 0,35–0,8– серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное желтой супесью со следами зоогенного воздействия (рис. 70). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 71). При изучении шурфа 8 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 9** (рис. 72-75) расположен на задернованном участке, в южной части трассы обследования, в 13 м к северо-востоку от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N51°59'16.7856" E35°56'06.9144". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 72-75).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 74).

В результате исследования шурфа получена следующая стратиграфия (описание приводится по северному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,45 м – темно-серый суглинок; 0,45–0,7 – серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым суглинком со следами зоогенного воздействия (рис. 74). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 75). При изучении шурфа 9 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 10** (рис. 76-79) расположен на задернованном участке, в южной части трассы обследования, в 18 м к северо-востоку от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N51°59'12.8148" E35°56'12.5556". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 76-79).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 78).

В результате исследования шурфа получена следующая стратиграфия (описание приводится по северному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,6 м – темно-серый суглинок; 0,6–0,95 – серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым суглинком со следами зоогенного воздействия (рис. 78). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 79). При изучении шурфа 10 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 11** (рис. 80-83) расположен на задернованном участке, в центральной части трассы обследования, северо-западнее х. Яковленский, в 9 м к юго-западу от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N52°00'13.2120" E35°54'50.1768". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 80-83).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 82).

В результате исследования шурфа был зафиксирован переотложенный слой в верхней части шурфа. Получена следующая стратиграфия (описание приводится по северному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,4 м – переотложенный слой серо-коричневого и светло-коричневого суглинков; 0,4–0,77 – серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым суглинком со следами зоогенного воздействия (рис. 82). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации

шурф был рекультивирован (рис. 83). При изучении шурфа 11 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 12** (рис. 84-87) расположен на задернованном участке, в центральной части трассы обследования у д. Умские Дворы, в 8 м к юго-западу от автобусной остановки и автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N51°59'59.6724" E35°55'07.3812". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 84-87).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 86).

В результате исследования шурфа получена следующая стратиграфия (описание приводится по северному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,1 м – пережженный темно-серый суглинок; 0,1–0,5 м – темно-серый суглинок; 0,5–0,65 – серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым суглинком со следами зоогенного воздействия (рис. 86). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 87). При изучении шурфа 12 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 13** (рис. 88-91) расположен на задернованном участке, в северной части трассы обследования, в 34 м к северо-востоку от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N52°01'51.6792" E35°53'51.3636". При закладке шурф ориентирован длинной стороной по линии запад-восток, его размеры составили 2x1 м (рис. 88-91).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль восточной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 90).

В результате исследования шурфа был зафиксирован переотложенный слой в верхней части шурфа. Получена следующая стратиграфия (описание приводится по северному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,55 м – переотложенный слой темно-серого, серо-коричневого и светло-коричневого суглинков, с включением в верхней части щебня; 0,55–0,95 – серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым суглинком со следами зоогенного воздействия (рис. 90). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 91). При изучении шурфа 13 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 14** (рис. 92-95) расположен на задернованном участке, в северной части трассы обследования, в 23 м к востоку-северо-востоку от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N52°01'59.8584" E35°53'46.9248". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 92-95).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались

лись его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 94).

В результате исследования шурфа получена следующая стратиграфия (описание приводится по западному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,6 м – темно-серый суглинок; 0,6–0,95 – серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное желтой супесью со следами зоогенного воздействия (рис. 94). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 95). При изучении шурфа 14 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 15** (рис. 96-99) расположен на задернованном участке, в северной части трассы обследования, в 19 м к северо-востоку от автомобильной дороги. Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N52°02'27.9744" E35°53'33.6516". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 96-99).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль северной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 98).

В результате исследования шурфа был зафиксирован переотложенный слой в верхней части шурфа. Получена следующая стратиграфия (описание приводится по северному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,3 м – переотложенный слой светло-серого суглинка, с вкраплением в верхней части щебня и красной кирпичной крошки; 0,3–0,7 – темно-серый суглинок; 0,7–1,1 – серо-коричневый суглинок; ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым суглинком со следами зоогенного воздействия (рис. 98). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 99). При изучении шурфа 15 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

**Шурф 16** (рис. 100-103) расположен на задернованном участке, в северной части трассы обследования, в 15 м к северо-востоку от автомобильной дороги, рядом с дорогой по направлению «Фатеж-Золотухино», в 194 м к юго-востоку от остановки общественного транспорта «Золотухинский поворот». Координаты шурфа в системе координат WGS-84 – N52°03'16.7616" E35°53'11.6340". При закладке шурф ориентирован по сторонам света, его размеры составили 1x1 м (рис. 100-103).

Разбор почвенных напластований производился по пластам, мощностью 0,2 м. После того как шурф был изучен до материка, зачищались и фиксировались его дно и стенки, вдоль восточной стенки был выполнен контрольный прокоп (рис. 102).

В результате исследования шурфа был зафиксирован переотложенный слой в верхней части шурфа. Получена следующая стратиграфия (описание приводится по северному борту): 0–0,05 м – дерн; 0,05–0,2 м – переотложенный слой серо-коричневого и светло-коричневого суглинков, с вкраплением щебня, красной кирпичной крошки и строительного мусора; 0,2–0,65 – серо-коричневый суглинок, с включением линзы светло-желтой супеси (0,4/0,45-

0,45/0,55); ниже – материковое основание, представленное светло-коричневым суглинком со следами зоогенного воздействия (рис. 102). Стратиграфия остальных стенок аналогична вышеописанной. После фотофиксации шурф был рекультивирован (рис. 103). При изучении шурфа 16 каких-либо находок и признаков культурного слоя не обнаружено.

### **13. Нормативно-правовая база.**

- Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;
- Постановление Совета министров РСФСР от 30 августа 1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР»;
- Постановление Совета министров РСФСР от 4 декабря 1974 г. № 624 «О дополнении и частичном изменении Постановления Совета министров РСФСР от 30 августа 1960 г. № 1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР»;
- Федеральный закон от 23.07.2013 № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии»;
- Закон Курской области от 29.12.2005 № 120-ЗКО «Об объектах культурного наследия Курской области» (с изменениями на 14 апреля 2020 г.);
- Перечень выявленных объектов археологического наследия, расположенных на территории Курской области;
- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32;
- Методика определения границ территорий объектов археологического наследия, рекомендованная к применению Письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ;
- Публичная кадастровая карта <https://pkk.rosreestr.ru/>.

### **14. Обоснования вывода экспертизы.**

Рассмотренная документация и привлеченные материалы содержат полные сведения о территории землеотвода, информацию об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории и соответствуют требованиям Федерального закона, необходимым для определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Рос-

сийской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия и согласования земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Установлено, что на обследованном земельном участке по архивным данным и результатам натурного археологического обследования, объекты археологического наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия отсутствуют; объекты, обладающие признаками объекта археологического наследия, не обнаружены.

### **15. Вывод экспертизы.**

На основании представленной и собранной в процессе выполнения историко-культурной экспертизы документации о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке, отведенном под объект: «Капитальный ремонт автомобильной дороги М-2 «Крым» Москва-Тула-Орел-Курск-Белгород – граница с Украиной на участке км 484+000-км 501+000, Курская область», расположенному по адресу: Курская область, Фатежский район» в 2023 году, эксперт пришел к выводу, что на территории объектов планируемого строительства, подлежащей воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, объекты археологического наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия, отсутствуют; объекты, обладающие признаками объекта археологического наследия не обнаружены.

Проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на территории объекта планируемого строительства, **возможно (положительное заключение).**

В случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия, в соответствии с

пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

**16.Перечень приложений к Акту:**

Никитин А.П. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке, отведенном под объект: «Капитальный ремонт автомобильной дороги М-2 «Крым» Москва-Тула-Орел-Курск-Белгород – граница с Украиной на участке км 484+000-км 501+000, Курская область», расположенному по адресу: Курская область, Фатежский район» в 2023 году. с.Аргамач-Пальна, Елецкий район, Липецкая область. 2023.

**17.Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы оформлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной цифровой подписью.**

**Сведения о сертификате аттестованного эксперта  
Ерохина Александра Валерьевича:**

Кому выдан: Ерохин Александр Валерьевич

Кем выдан: АО КАЛУГА АСТРАЛ

Серийный номер: 07CB 2469 00F9 AEF2 BA43 A270 A076 D77F E6

Действителен с: 22 августа 2022 г. 9:12:49

Действителен по: 22 ноября 2023 г. 9:22:49

**18. Дата оформления заключения экспертизы – 14.02.2023.**

Аттестованный эксперт  
по проведению государственной  
историко-культурной экспертизы

А.В. Ерохин